



Metodické stanovisko ministryně pro místní rozvoj č. 1 k Metodickému pokynu pro oblast zadávání zakázek v programovém období 2014–2020, který je přílohou č. 12 Metodiky řízení programů v programovém období 2014-2020,

Popis situace

Metodický pokyn pro oblast zadávání zakázek v programovém období 2014–2020 (dále jen „MPZ“), který je přílohou č. 12 Metodiky řízení programů v programovém období 2014-2020, harmonizuje postupy při zadávání zakázek příjemci podpory, kteří při realizaci operací spolufinancovaných z Evropských strukturálních a investičních fondů (dále jen „ESI fondy“) v programovém období 2014-2020 zadávají zakázky.

MPZ definuje základní povinnosti zadavatelů v oblasti zadávání zakázek nespádajících pod působnost zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“), které musí být ze strany ŘO převzaty v jejich závazných dokumentech. ŘO jsou povinny podmínit poskytnutí dotace povinností příjemců dodržovat jimi vydané závazné dokumenty při zadávání veškerých zakázek spolufinancovaných z ESI fondů v rámci programového období 2014-2020.

MPZ obsahuje kapitolu 11 Stanovení finančních oprav, které se použijí pro výdaje financované z ESI fondů v případě porušení ustanovení tohoto MP při zadávání zakázek malého rozsahu a zakázek vyšší hodnoty. Tato kapitola 11 obsahuje stanovení finančních oprav dle Rozhodnutí komise C(2013) 9527, ze dne 19. 12. 2013, kterým se stanoví a schvalují pokyny ke stanovení finančních oprav, jež má Komise provést u výdajů financovaných Unii v rámci sdíleného řízení v případě nedodržení pravidel pro zadávání veřejných zakázek.

Evropská komise vydala dne 14. 5. 2019 Rozhodnutí komise C(2019) 3452 final, kterým se stanoví a schvalují pokyny ke stanovení finančních oprav, jež má Komise provést u výdajů financovaných Unii v rámci sdíleného řízení v případě nedodržení pravidel pro zadávání veřejných zakázek (dále jen „rozhodnutí o finančních opravách“), členským státům bylo Rozhodnutí rozesláno 17. 5. 2019. Toto rozhodnutí o finančních opravách nahrazuje Rozhodnutí komise C(2013) 9527, ze dne 19. 12. 2013.

S ohledem na skutečnost, že rozhodnutí o finančních opravách upravuje finanční opravy ve vztahu k právní úpravě obsažené v nových evropských zadávacích směrnicích, ze kterých vychází zákonná úprava zadávání veřejných zakázek obsažená v ZZVZ i úprava obsažená v MPZ je nezbytné upravit i kapitolu 11 MPZ s ohledem na vydání rozhodnutí o finančních opravách.

Účinná verze MPZ obsahuje v kapitolách 11.2 až 11.5 materiálně téměř doslovný přepis části Rozhodnutí komise C(2013) 9527, což pro ŘO a příjemce představuje nadbytečnou zátěž s ohledem na existenci 2 téměř identických dokumentů, jež upravují výši finančních oprav, přičemž jeden upravuje finanční opravy pro zakázky zadávané dle MPZ a druhý pro veřejné zakázky zadávané dle ZZVZ. Základním účelem samostatné podrobné úpravy finančních oprav v MPZ byla idea úpravy mírnějších finančních oprav, než byly stanoveny v Rozhodnutí komise C(2013) 9527, ze dne 19. 12. 2013, nicméně tento důvod v současné době odpadl, protože v rámci zpracování předešlých verzí MPZ s ohledem na problematické zpracování přechozích verzí MPZ, nebyla tato idea naplněna a MPZ obsahuje identické sankce jako rozhodnutí o finančních opravách. S ohledem na tuto zásadní skutečnost je nová úprava finančních oprav stanovena toliko odkazem na rozhodnutí o finančních opravách.

Metodické stanovisko

V kapitole 11 Stanovení finančních oprav, které se použijí pro výdaje financované z ESI fondů v případě porušení ustanovení tohoto MP při zadávání zakázek malého rozsahu a zakázek vyšší hodnoty se níže uvedený text upravuje následovně:

11.1.2 ~~Při stanovení výše finanční opravy se přihlédne k ROZHODNUTÍ KOMISE C(2013) 9527, ze dne 19. 12. 2013, kterým se stanoví a schvalují pokyny ke stanovení finančních oprav, jež má Komise provést u výdajů financovaných Unii v rámci sdíleného řízení v případě nedodržení pravidel pro zadávání veřejných zakázek~~ použije ustanovení Rozhodnutí komise C(2019) 3452 final, kterým se stanoví a schvalují pokyny ke stanovení finančních oprav, jež má Komise provést u výdajů



financovaných Unií v rámci sdíleného řízení v případě nedodržení pravidel pro zadávání veřejných zakázek ze dne 14. 5. 2019.

11.1.3 Je-li porušení závazných pravidel pro zadávání zakázek pouze formální povahy bez skutečného nebo potenciálního finančního dopadu, nebude provedena žádná oprava.

11.1.4 ŘO mohou ve svých dokumentech, jež upravují povinnosti příjemců stanovit i jiná porušení závazných pravidel pro zadávání zakázek, v takovém případě stanoví sazbu finanční opravy dle závažnosti předmětného porušení s ohledem na obdobná porušení popsaná Rozhodnutí komise C(2019) 3452 final, kterým se stanoví a schvalují pokyny ke stanovení finančních oprav, jež má Komise provést u výdajů financovaných Unií v rámci sdíleného řízení v případě nedodržení pravidel pro zadávání veřejných zakázek ze dne 14. 5. 2019.

11.1.3 Při rozhodování o sazbě finanční opravy, jež má být uplatněna musí být zohledněna závažnost porušení pravidel uvedených v tomto MP:

- ~~Tento MP stanoví řadu oprav v procentních sazbách, které se uplatní na výdaje v rámci zakázky. Tyto finanční opravy zohledňují závažnost porušení pravidel uvedených v tomto MP a zásadu přiměřenosti. Použijí se v případech, kdy není možné přesně vyčíslit finanční důsledky pro danou zakázku.~~
- ~~Závažnost porušení pravidel uvedených v tomto MP týkající se nedodržení pravidel o zadávání zakázek a související finanční dopad na rozpočet Unie se posuzuje s ohledem na následující faktory: úroveň hospodářské soutěže, transparentnost a rovné zacházení. Má-li dotčené nedodržení pravidel odrazující účinek na potenciální účastníky nebo vede-li toto nedodržení k zadání zakázky jinému účastníkovi, než kterému měla být zadána, je to silný ukazatel, že jde o porušení závažné.~~
- ~~Je-li porušení pravidel uvedených v tomto MP pouze formální povahy bez skutečného nebo potenciálního finančního dopadu, nebude provedena žádná oprava.~~
- ~~Vyskytne-li se v jednom výběrovém řízení více porušení pravidel uvedených v tomto MP, sazby oprav se nesčítají, ale zohlední se při rozhodování o sazbě opravy nejzávažnější porušení.~~
- ~~Finanční opravu ve výši 100 % je možné uplatnit v nejzávažnějších případech, kdy porušení zvýhodňuje určité účastníky nebo kdy se porušení týká podvodu, jak určí příslušný soud nebo správní orgán.~~

11.2 Oznámení o zakázce a zadávací podmínky

Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sazba finanční opravy
1.	Neuveřejnění nebo neodeslání oznámení výběrového řízení	Zakázka byla zadána, aniž by bylo uveřejněno nebo odesláno oznámení výběrového řízení dle odst. 7.2.1 tohoto MP.	100 % nebo min. 25 % pokud byla dodržena určitá míra uveřejnění
2.	Umělé rozdělení předmětu zakázky	Předmět zakázky je rozdělen tak, aby došlo ke snížení předpokládané hodnoty pod limity stanovené v odst. 6.4 tohoto MP a jeho zadání v mírnějším režimu, než je	100 % nebo min. 25 % s ohledem na závažnost porušení



Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sazba finanční opravy
		stanoven pro předmět zakázky před jejím rozdělením podle odst. 7.2.1 tohoto MP	
3.	Nedodržení minimální délky lhůty pro podání nabídek	Lhůty pro podání nabídek byly nižší než lhůty uvedené v odst. 7.3.2 tohoto MP.	min. 25 %, pokud je délka lhůty kratší alespoň o 50 % její délky stanovené tímto MP, min. 10 %, pokud je délka lhůty kratší alespoň o 30 % její délky stanovené tímto MP, 2 - 5 %, v případě jiného zkrácení lhůty pro podání nabídek
4.	Nedostatečná doba k opatření zadávacích podmínek	Doba k tomu, aby si dodavatelé opatřili zadávací podmínky, je příliš krátká a vytváří tak neodůvodněnou překážku pro otevření zakázky hospodářské soutěži (porušení odst. 7.2 a 7.3 tohoto MP).	min. 25 %, je-li doba, do kdy si dodavatelé musí opatřit zadávací podmínky, kratší než 50 % lhůty pro doručení nabídek. min. 10 %, je-li doba, do kdy si dodavatelé musí opatřit zadávací podmínky, kratší než 60 % lhůty pro doručení nabídek min. 5 %, je-li doba, do kdy si dodavatelé musí opatřit zadávací podmínky, kratší než 80 % lhůty pro doručení nabídek
5.	Neuverejnění informací o prodloužení lhůty pro podání nabídek	Došlo k prodloužení lhůty pro podání nabídek, ale toto prodloužení nebylo uveřejněno stejným způsobem, jakým bylo zahájeno výběrové řízení (porušení odst. 7.2 a 7.3 tohoto MP).	min. 10 % nebo min. 5 % s ohledem na závažnost porušení
6.	Neuvedení hodnotících kritérií v zadávacích podmínkách	Hodnotící kritéria, případně jejich podrobná specifikace nejsou uvedeny v zadávacích podmínkách (porušení odst. 7.2.1 písm. f) tohoto MP).	min. 25 % nebo min. 10 nebo 5 % pokud byla hodnotící kritéria v zadávacích podmínkách uvedena, ale nedostatečně podrobně popsána
7.	Diskriminační kvalifikační požadavky	Stanovení diskriminačních kvalifikačních požadavků v rozporu s odst. 7.2.2 tohoto MP.	min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení



Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sazba finanční opravy
		<i>Například:</i> – Povinnost mít provozovnu nebo zástupce v dané zemi nebo regionu; – Povinnost účastníků, mít zkušenosti v dané zemi nebo regionu; – Stanovení kvalifikačních předpokladů, které neodpovídají předmětu zadávané zakázky.	
8.	Hodnotící kritéria stanovená v rozporu se zásadami odst. 6.1.1	Stanovení hodnotících kritérií, která nevyjadřují vztah užitné hodnoty a ceny, tedy v rozporu s odst. 8.3.9 tohoto MP.	min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
9.	Diskriminační vymezení předmětu zakázky	Předmět zakázky je v zadávacích podmínkách vymezen příliš konkrétně, tak že není zajištěn rovný přístup k jednotlivým dodavatelům, resp. někteří dodavatelé jsou takto vymezeným předmětem zakázky zvýhodněni (porušení odst. 7.2.3 a 7.2.4 tohoto MP).	min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
10.	Nedostatečné vymezení předmětu zakázky	Předmět zakázky je v zadávacích podmínkách vymezen nedostatečně, tak že zadávací podmínky neobsahují veškeré informace podstatné pro zpracování nabídky (porušení odst. 7.2.1 písm. e) tohoto MP).	min. 10 % nebo min. 5 % s ohledem na závažnost porušení

11.3 Posouzení a hodnocení nabídek

Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sazba finanční opravy
11.	Změna kvalifikačních požadavků po otevření obálek s nabídkami	Kvalifikační požadavky byly změněny ve fázi posouzení kvalifikace, což má vliv na splnění kvalifikace jednotlivými dodavateli (nesplnění kvalifikace dodavateli, kteří by ji dle zadávacích podmínek splňovali nebo splnění kvalifikace dodavateli, kteří by ji dle zadávacích podmínek nesplňovali), porušení odst. 6.1.1 ve spojení s odst. 7.2.2 tohoto MP.	min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
12.	Hodnocení nabídek podle jiných kritérií hodnocení, než	Při hodnocení nabídek byla použita jiná kritéria hodnocení (případně jejich váhy), než byla uvedena v zadávacích podmínkách a tato skutečnost měla vliv na	min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení



Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sazba finanční opravy
	<i>byla uvedena v zadávacích podmínkách</i>	<i>výběr nejvhodnější nabídky porušení odst. 6.1.1 ve spojení s odst. 8.3.9 tohoto MP.</i>	
13.	<i>Netransparentní posouzení a/nebo hodnocení nabídek</i>	<i>Protokol o posouzení a hodnocení nabídek neexistuje nebo neobsahuje všechny náležitosti vyžadované v odst. 8.1.2 tohoto MP.</i>	<i>min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení</i>
14.	<i>Podstatná změna zadávacích podmínek</i>	<i>Zadavatel v rámci jednání o nabídkách podstatně změnil zadávací podmínky v rozporu s odst. 7.4.3 tohoto MP.</i>	<i>min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení</i>
15.	<i>Zvýhodnění některého dodavatele nebo některých dodavatelů</i>	<i>V průběhu lhůty pro podání nabídek nebo při jednání s dodavatelem jsou některému dodavatelovi nebo některým dodavatelům poskytnuty informace, které nejsou poskytnuty jiným. Případně je některý dodavatel nebo někteří dodavatelé jsou jiným způsobem zvýhodněni a tyto skutečnosti mají vliv/mohou mít vliv na výběr nejvhodnější nabídky (porušení odst. 6.1.1 ve spojení s odst. 7.4 tohoto MP).</i>	<i>min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení</i>
16.	<i>Změna nabídky během hodnocení</i>	<i>Zadavatel umožní účastníkovi, aby upravil svou nabídku během hodnocení nabídek (porušení odst. 6.1. tohoto MP).</i>	<i>min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení</i>
17.	<i>Odmítnutí mimořádně nízkých nabídek</i>	<i>Nabídková cena se zdá být mimořádně nízká v poměru k výrobkům, stavebním pracím nebo službám, zadavatel však tyto nabídky vyřadí, aniž by nejdříve písemně požádal o upřesnění základních prvků nabídky, které považuje za důležité (porušení odst. 8.3.7. tohoto MP).</i>	<i>min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení</i>
18.	<i>Střet zájmů</i>	<i>Zadání zakázky v rozporu s odst. 6.5 tohoto MP.</i>	100

11.4 Plnění zakázky



Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sazba finanční opravy
19.	Podstatná změna smlouvy na plnění zakázky	Podstatná změna závazku ze smlouvy na plnění zakázky (definována v odst. 9.2.1 tohoto MP), která by mohla mít vliv na výběr nejvhodnější nabídky.	100 % z hodnoty dodatečných zakázek vyplývajících z podstatné změny smlouvy a min. 25 % ze smluvní ceny původní zakázky
20.	Snížení rozsahu smlouvy na plnění zakázky	Snížení rozsahu smlouvy na plnění zakázky provedením podstatné změny smlouvy (definována v odst. 9.2.1 tohoto MP), které by mohlo mít vliv na výběr nejvhodnější nabídky.	min. 25 % ze smluvní ceny po jejím snížení
21.	Zadání dodatečných stavebních prací / služeb / dodávek bez důvodu dle tohoto MP	Původní zakázka byla zadána v souladu s tímto MP, ale dodatečné zakázky byly zadány v rozporu s odst. 9.2.1 tohoto MP.	100 % z hodnoty dodatečných zakázek min. 25 % v případě, kdy dodatečné zakázky nepřekročí 50% hodnoty původní zakázky
22.	Zadání dodatečných stavebních prací nebo služeb ve vyšším rozsahu než 50% původní zakázky	Původní zakázka byla zadána v souladu s tímto MP, ale dodatečné stavební práce nebo služby byly zadány v objemu vyšším než 50% původní zakázky, tedy v rozporu s v rozporu s odst. 9.2.1 tohoto MP.	100 % z částky přesahující 50 % ceny původní zakázky

11.5 Jiné porušení MP

23.	Jiné porušení výše neuvedené	Jiné porušení tohoto MP výše neuvedené, které mělo nebo mohlo mít vliv na výběr nejvhodnější nabídky.	min. 25 % nebo min. 1 % s ohledem na závažnost porušení
-----	---	--	--

Další postup

Změny, vyplývající ze stanoviska, budou v Metodickém pokynu pro oblast zadávání zakázek v programovém období 2014–2020, který je přílohou č. 12 Metodiky řízení programů v programovém období 2014–2020, upraveny při nejbližší aktualizaci.



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Operační program Technická pomoc



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Metodické stanovisko bude zveřejněno na adrese <https://dotaceeu.cz/cs/Evropske-fondy-v-CR/2014-2020/Metodicke-pokyny/Metodika-rizeni-programu/Metodika-zadavani-zakazek>.

Účinnost

Toto metodické stanovisko vstupuje v platnost a účinnost dnem podpisu příslušného dopisu ministryně pro místní rozvoj, tj. dnem 8. července 2019.